### **TYPEN I**









E82 2,3 MW FL 2500 2,5 MW 6M 6,15 MW M 5000 5 MW

## **TYPEN II**



E 126 7,5 MW

#### Planungsschritte I

- I Harte Faktoren z.B.
  - Windhöffigkeit (+) Dispositionsbereich
  - Artenschutz spezifisch (-)
  - Sicherheitsabstände (spez.) (-)
  - Geräuschpegel (-)
  - andere

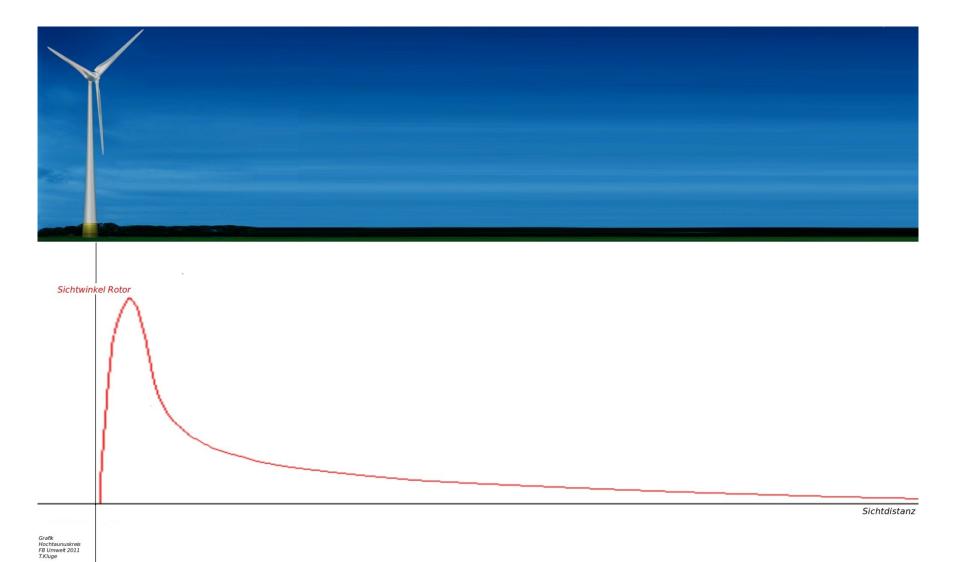
Abschichtung (es verbleiben Restflächen)

## IIa Messgrössen

- vss. mögliche Anzahl von WKA
- vss. Parkleistungen p.a.
- vss. Sichtfelder (qkm)
- vss. Sichtintegrale
- andere

Kennziffern (z.B. MW/SichtVol)

# **Sichtintegral**



#### Planungsschritte II

#### IIb Weiche Faktoren\* z.B.

- Landschaftsbild
- Kultur
- konkurrierende Entwicklungen
- Heimat
- Geräuschqualität
- Waldumnutzung
- andere

## Abwägung I

Argumentative Abwägung der sich aus IIa + IIb ergebenden Belange

\*) Scoping mit Bürgerbeteiligung

#### Ergebnisvermittlung und -verarbeitung

# IV TÖB-Beteiligung

## Abwägung II

- Va Vermittlung I (Bürger)
  - allgemeinverständlich
  - klientelgerecht (proj. z.B. auf SINUS Milieus)
  - nachvollziehbar (v.a. Einordnung der Elemente aus IIb)
  - immateriell sensitiv (Heimat etc.)
  - technisch kompetent
  - andere

## ggf. Korrekturen

Vb Vermittlung II - Offenlegung

Endfassung

#### Hinweise

- I Es ist nicht notwendig, jeden windhöffigen Standort zu nutzen
- II Es gibt keine rechtlichen Mindestabstände von WKA zu Siedlungen, NSG etc.
- III Es gibt keinen vorgeschriebenen Mindestanteil von WKA-Flächen an der Landesfläche (z.B. 2%)
- IV Es muß nicht jede Kommune mit einem WKA-Standort versehen werden
- VI "Fakes", also Standorte, die dem Grunde nach nicht nutzbar sind, sind unzulässig
- VII Wo "nur" 35 BauGB gilt, ist dennoch nicht überall zwingend ein WKA-Bau zulässig

# Nur lichtgrau ist phantasielos

